

До Зам.председателите на УС на БЗС
До Членовете на УС на БЗС
До Председателите на РК на БЗС
До Председателя на КК
До Членовете на КК
До Председателя на КПЕ
До Членовете на КПЕ
До Членовете и експертите на КИПНРД

Уважаеми колеги,

Във връзка с писмо с вх. № 981 / 19.12.2022г. на БЗС, относно писмо с изх. № РД-01-207/ 19.12.2022г. от РК на БЗС град Добрич, отговарям точка по точка на същото:

По т.1 - когато по чл.121, ал. 2, т.2;ал.2;т.3, ал.2, т.4 се доближим до съответните допустими превишавания на бюджет 2022г. за НРД на ДД, а именно 17,5%, 15%, 10%, то лично за мен най-точния израз е „на косъм“.

По т.2. – „те си го извоюваха със зъби и нокти от НЗОК, докато тя не искаше да им го позволи“ – **това изобщо не е вярно**. Предложението 18% от 01.09.2022г. за клиничните пътеки и МДД е на НЗОК. Поради несъгласието на БЛС, на парламентарната комисия по здравеопазване, проведена на 17.11.2022г., бяха поканени да участват ръководството на НЗОК, професор д-р Салчев (управител на НЗОК), д-р Петкова, д-р Генев, от страна на БЛС д-р Маджаров от страна на БЗС д-р Сойтариев. Д-р Маджаров запозна комисията с исканията на БЛС. Проф. Салчев не се съгласи с така поставените условия и подчерта, че увеличение с 8% до 18% , считано от 01.09.2022г. ще има за клиничните пътеки и МДД, което предложение явно в крайна сметка БЛС е приел и вече е факт, както всички знаем.

Относно израза „нашата“ КИПНРД за ДД по ЗЗО по същото време успя да договори анекс за промяна на само една дата, касаеща отчет в НЗИС.

Абсолютна лъжа – преговорите с МЗ и информационното обслужване се водеха от временна работна комисия с председател д-р Габровски(избрана с решение на УС на БЗС). В проведените срещи активно участие взеха и д-р Б.Миланов – гл.секретар на УС на БЗС и доц. д-р Тодор Узунов. На последната среща, на която се взе решение за отлагането на датата, присъствува и председателя на НС на НЗОК и зам.министър на здравеопазването д-р Златанов. На тази среща се взе решение да се излъчат от страна на БЗС, МЗ и

Информационно обслужване, работни групи в съкратен състав. Работната група от страна на БЗС е в състав председател д-р Г. Габровски и членове д-р Г. Сойтариев, д-р Б. Ботев и д-р Олег Гладков. Още същия ден състава на групата на БЗС бе изпратен в МЗ. До момента нямаме получена информация за техните работни групи.

КИПНРД само официализира промяната на датата с подписването на „анекса“. Относно „строго секретен“ **това вече е нагlost.** Не е морално, не е етично и бих казал с евентуални отрицателни реакции от страна на преговарящата група от НЗОК. Не се публикуват неподписани и неподпечатани договорености. Подписването де факто стана факт час - час и половина след публикуването на „Анекса“ от страна на д-р Давчев. Друго щеше да бъде, ако беше публикуван, след като получи документа подписан и подпечатан. **Ако е строго секретно нямаше да бъде предоставен на УС на БЗС, КК и КПЕ още на следващия ден с писмо с изх. № 931/ 10.11.2022г..** Но колко ли обичаме да се изявяваме???

„Отлагането на само една дата“ даде време и възможност на КИПНРД, както казах и на Конгреса да промени чл.113 а, ал.2, като се промени израза **„при приключване на всеки пореден преглед“** с нова редакция **„при приключване на дейността за месеца, ЛДМ по ал.1 подават информацията от електронния амбулаторен лист чрез своя медицински софтуер към НЗИС“.**

По т.3 – да, зная за резерва на НЗОК, който при необходимост се отблокира в края на годината. Тази година се отблокираха 18 000 000 лв. за ДД, за да се изплати на ЛДМ изработеното през месец ноември. Сумата, която се допълни за изплащането на извършената дейност през месец ноември е 12 955 172 лв. Това колеги, е реалния преразход към 30.11.2022г.. Бюджета за ДД 2022г. е както знаете 239 709 800 лв. плюс 12 955 172 лв. се изплатиха общо 252 664 972 лв., т.е. 105,4 %. Разликата между отблокираните и изплатените средства се използва за авансово плащане за извършени дейности през месец декември (платими месец януари 2023 год.). Във връзка с Вашите разсъждения (не бих желал да ги определя точно какви) трябва да знаете, че увеличението на цените става не с отблокиране на резерва от бюджета на НЗОК. **Всеки от вас може да разгледа чл.121 (прилагам). Обърнете внимание на ал.3. Явно някой още не го е прочел, въпреки моя съвет.**

Чл. 121. (Изм. - ДВ, бр. 111 от 2020 г., в сила от 01.01.2021 г.) (1) Представителите на БЗС и НЗОК ежемесечно наблюдават и анализират изпълнението на бюджета за годината в частта на здравноосигурителните плащания за ИзвбДП.

(2) Обемите и цените могат да бъдат променяни в съответствие със ЗБНЗОК за съответната календарна година:

1. (изм. - ДВ, бр. 111 от 2020 г., в сила от 01.01.2021 г.) когато очакваното изпълнение на бюджета към 31 юли надхвърля с повече от 25 на сто предвидените за седемте месеца в ЗБНЗОК за съответната календарна година средства за заплащане на ИДП, в срок до 25 юли НЗОК и БЗС извършват корекция в цените на денталните дейности, относими за

съответната календарна година, така че очакваният разход по бюджета за дентална помощ до края на годината да не се отклонява с повече от 5 на сто;

2. (изм. - ДВ, бр. 111 от 2020 г., в сила от 01.01.2021 г.) когато очакваното изпълнение на бюджета към 31 август надхвърля с повече от 17,5 на сто предвидените за осемте месеца в ЗБНЗОК за съответната календарна година средства за заплащане на ИДП, в срок до 25 август НЗОК и БЗС извършват корекция в цените на денталните дейности, относими за съответната календарна година, така че очакваният разход по бюджета за дентална помощ до края на годината да не се отклонява с повече от 5 на сто;

3. (изм. - ДВ, бр. 111 от 2020 г., в сила от 01.01.2021 г.) когато очакваното изпълнение на бюджета към 30 септември надхвърля с повече от 15 на сто от три четвърти от предвидените в ЗБНЗОК за съответната календарна година средства за заплащане на ИДП, в срок до 25 септември НЗОК и БЗС извършват корекция в цените на денталните дейности, относими за съответната календарна година, така че очакваният разход по бюджета за дентална помощ до края на годината да не се отклонява с повече от 5 на сто;

4. (изм. - ДВ, бр. 111 от 2020 г., в сила от 01.01.2021 г.) когато очакваното изпълнение на бюджета към 31 октомври надхвърля с повече от 10 на сто предвидените за десетте месеца в ЗБНЗОК за съответната календарна година средства за заплащане на ИДП, в срок до 25 октомври НЗОК и БЗС извършват корекция в цените на денталните дейности, относими за съответната календарна година, така че очакваният разход по бюджета за дентална помощ до края на годината да не се отклонява с повече от 5 на сто.

(3) (Изм. - ДВ, бр. 111 от 2020 г., в сила от 01.01.2021 г.) КОГАТО ТЕКУЩОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ КЪМ 30 ЮНИ И ОЧАКВАНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ КЪМ 31 ДЕКЕМВРИ на бюджета на НЗОК за съответната календарна година ПОКАЗВАТ НЕУСВОЯВАНЕ НА СРЕДСТВАТА за здравноосигурителни плащания за дентална помощ, НЗОК и БЗС ПРЕДОГОВАРЯТ ЦЕНИТЕ на денталните дейности, относими за съответната календарна година, заплащани от НЗОК, в рамките на прогнозно изчислените неусвоени средства до края на календарната година.

Относно „вие безмълвно и покорно се съгласихте на авансово плащане, с което реално ще се увеличи данъчната ставка на всеки ИДП за 2022 год.

- По отношение увеличаването на данъчната ставка много от колегите знаят, че аз живея (пълноценно) с икономист. С колкото ще се увеличи за 2022г. , с толкова ще се намали за 2023г.
- Колеги, ние „безмълвно и покорно приехме авансово плащане (което е пожелателно – както е видно от моето писмо до колегите) в размер на около 6 205 000 лв. Докато БЛС прие авансово плащане, както следва:
ПИМП - около 9 415 000лв.
СИМП – около 7 046 000 лв.
МДД – около 22 365 000 лв.
Болнична мед.помощ - около 50 399 000 лв.

Или общо БЛС е приел авансово плащане в размер на 89 225 000 лв. Следователно **те са по-безмълвни и по-покорни от нас.**

Колеги, лесно е да хвърляме фойерверки във Фейсбук, за да се правим на велики. Но когато цифрите говорят, най-добре е да се смирим и да замълчим.

По т.4 и т.5 – Комбинирам двете точки, поради факта, че касаят един и същи казус. Както по-горе съм отбелязал обичайните сметките: Процентното увеличение на цените, които НЗОК изплаща на ЛДМ за извършената дейност, постигнато от бившата и не толкова (съставът е почти същия) КИПНРД по отделните кодове дейности е както следва :

- ЗОЛ до 18г. – код 101 – 34,8 %
 - код 301 – 30,0 %
 - код 509 – 30,0 %
 - код 508 – 30,0 %
 - код 332 – 35,8 %
 - код 333 – 43,0 %
- ЗОЛ под 18г. – код 101 – 34,8 %
 - код 301 – 33,1 %
 - код 509 – 33,1 %

Относно код 832 и 833, цели тотални протези, действително увеличението е с 5 %, но спрямо усвоените средства за месеците декември 2021 год., (изплатени през януари 2022 год.) до месец ноември включително (изплатени през месец декември 2022 год.) в размер на около 253 000 000 лв. средствата усвоени по код 832 и 833 са 14 296 786 лв., което е равно на 5.65% от общо изразходваните средства (пренебрежимо малко).

Коментар по код 832 и 833:

а) 210 лв. – 240 min. – 4 часа труд (52,5 лв. на час)

за код 301 сумата за 1 час е 119,65 лв. за час

за код 509 сумата за час е 141,41 лв. за час

видно е, че работата по код 832, 833 е с определена социална насоченост (сравнете почасовото заплащане между кодове 832,833 и кодове 301 и 509)

б) както всички колеги знаят след като започнахме работа по тотални плакови протези на 200 лв., сега 210 лв., (последната 2022г), цените на зъботехниците рязко се увеличиха. Но това вече касае и кешовите дейности (извън НРД) на тотални и частични протези. От публикации в медиите (вестник Телеграф), от ръководството на БАЗ

(Българска Асоциация на Зъботехниците) елегантно обясниха, че с предвидените 2 000 000 лв. зъботехниците са щели да изработят 10 000 безплатни протези по НЗОК. 2 000 000 лв : 10 000 = 200 лв за изработката на една протеза. Решението на бившата КИПНРД беше повече от далновидно.

По т.6 и т.7. – отново започвам с цифри:

База 5 000 лв – 85 % (изработено плюс НУР 4 250 лв)

а) изработени 2 000 + **НУР 2 250** = 4 250 лв

изработени 2 000 по 30 % = 2 600 лв + **НУР 1 650** лв = 4 250 лв

изработени 3 000 по 30 % = 3 900 лв + **НУР 350** лв = 4 250 лв

изработени 3 269 по 30 % = 4 249,70 лв + **НУР 0,30** лв = 4 250 лв

изработени 4 250 по 30 % = 5 525 лв

За някой, който не може да смята: НЗОК (не съм им адвокат) не ни открадна парите. Логиката е: НУР се дава до 85 % от базата, след като се плаща с 30 % повече за извършени дейности, е естествено да се намали сумата на НУР.

Финални обяснения:

- При увеличение с 30 % от 01.04.2022г. колегите, които не са получавали НУР, щяха да бъдат ошестени с 30 %.
- При увеличение с 30 % от 01.01.2022г. колегите, които не са получавали НУР, получиха 30 % увеличение.
- Някои от колегите, които са получавали НУР, в най-лошия случай, не получиха увеличение.

Ако бяхме се съгласили на увеличение от 01.04.2022г. щяхме да ошестим голям брой колеги (не всички намалиха работата си по едни или други причини).

Изплатения НУР от 01.01.2022г. до 31.03.2022г. е в размер на около 16 000 000 лв. Средствата след преизчисляването с 30 % увеличение намаляха от около 16 000 000 лв. на около 10 000 000 лв. НУР.

По т.8 - предложенията за първа линия бяха в политиката на бившата комисия по КИПНРД. Но... отговора от страна на НЗОК беше, че това трябва да стане с решение и предложение от МЗ до Министерски съвет. Парите за първа линия не бяха от бюджета на НЗОК. НЗОК беше пощенската кутия, която получаваше трансфер за първа линия чрез МЗ

от Държавния бюджет за заплащането на колегите, които бяха утвърдени като първа линия. Мога да ви кажа, че дори работещите в присмен блок не бяха включени първоначално в първа линия.

КИПНРД (настоящата) в своите предложения беше включила първа линия в текстовата част (предложение отново от страна на д-р Гачев), но всички членове, които фигурираха в НРД 2020г. - 2022г., касаещи НУР при епидемиологична обстановка отпаднаха поради липсата на такава, с решение на Министерския съвет с Мин. председател Кирил Петков и финансов министър Асен Василев.

Нали си спомняте, че редовното правителство на г-н Петков ликвидира Covid-19?

По т.9 – Предложенията на КИПНРД за промени в текстовата част бяха утвърдени от КИПНРД на Заседание на 30.09.2022г. от 17:00h в Парк хотел „Москва“. На същото заседание Вие присъствахте. Всички одобрени предложения, (вкл. и за притурката), бяха изпратени на вниманието на преговарящите от НЗОК.

Предложение на БЗС относно чл.91, (вкл. в Проекто - договора за обсъждане):

1. Да отпадне изискването всяка календарна година да се води на отделна страница в ЗОК, особено когато се касае за новите ЗОК, (имайки предвид новия формат – прието от НЗОК).
2. Да отпадне като документ Притурката, а ЗОЛ след изчерпване на ЗОК, да си закупи нова ЗОК – неприето от НЗОК.

Мотивите на НЗОК за неприемането на това предложение от страна на БЗС бяха, че ЗОК се продават под себестойността им и не разполагат с финансов ресурс за ЗОК в голям тираж, (при загубена ЗОК, ЗОЛ плаща около 4 лв. за нова ЗОК).

След така изложените мотиви, изтеглих предложението за Притурката (след срещата в НЗОК лично се обадох на д-р Тотев – Председател на УС на РК на БЗС Габрово - обясних ситуацията и бях разбран).

Д-р Давчев, аз не се моля на никого и не мълча като комунист на разпит (спомнете си Вашето поведение на заседанието на КИПНРД, проведено на 01.12.2022г. от 14:00h и последващия УС на БЗС от 15:00h до около 20:00h).

По т.10 – аз отговарям за себе си и ще Ви покажа Допълнителното споразумение, сключено на 19.12.2022г. преди обяд. Но ще поискам реципрочност.

Д-р Давчев, понеже в повечето точки от писмото от РК на БЗС Добрич, се опитвате да ми дадете някаква оценка, ще Ви спомена само, че тази оценка ми я дадоха делегатите на редовния отчетно- изборен отчет на БЗС преди около 7 месеца. До

момента винаги съм работил за просперитета на БЗС (за разлика от Вас). Никога не съм подвеждал, лъгал и на никого не съм се молил.

Може би, ако присъствахте на срещите на КИПНРД (09.11.2022г., 16.11.2022г., 29.11.2022г.) с представителите на НЗОК, щяхте да сте по-наясно как се провеждат преговори.

Когато за първата среща (09.11.2022г.) изпратих писмата и лично се обадох, (както винаги) на всички членове на КИПНРД, на експертите, и на Вас лично, спомняте ли си какво казахте?! Ако не – аз ще Ви припомня: казахте, че Ви предстои арбитражна Комисия (не на 09.11.2022г.), а след това трябва да подготвите Протокола от същата (като Председател на АК), но срока за изготвянето на протокола е много кратък – „само 14 дни“ ??? При другите ми 2 обаждания просто ми казахте, че не може да присъствате.

Д-р Давчев, при преговори има поне 2 страни, както е в случая с преговорите между БЗС и НЗОК. Трябват взаимни отстъпки, за да се постигне консенсус. КИПНРД (не само настоящата) е работила в интерес на съсловието, с малки компромиси от двете преговарящи страни. Предложението на НЗОК за увеличение с 22,8 % на цените не удовлетвори КИПНРД и в крайна сметка цените бяха увеличени с процентите по кодове, както е видно по-горе в писмото ми,

Д-р Давчев, Вие давате примери от живота, от певците...

Аз ще Ви кажа, че КИПНРД не може да играе ролята на малко разглезено бебе, което очаква да получи „близалка“, след като се разплаче.

Д-р Давчев, когато изпращам писма от името на КИПНРД, подписани от мен като Зам.председател на УС на БЗС и Председател на КИПНРД, аз винаги уведомявам членовете на комисията за темата, която се коментира, като искам тяхното мнение и одобрение.

Във връзка с това имам един въпрос към Вас: Когато използвате официалната бланка на РК на БЗС Добрич, подпечатвате с печата на колегията и се подписвате с Председател на РК на БЗС Добрич, Вие имате ли одобрение, съгласие и решение на УС на БЗС Добрич (имайте в предвид, че имам приятели членове на РК на БЗС Добрич)

Д-р Давчев, писмото Ви по скромното ми мнение е изпъстрено с **полуистини и пълни компромати**. Предполагам, че Ви е ясно в каква ситуация може да попаднете, ако случайно ми хрумне, че целта Ви е уронване на престижа ми лично (трудно постижимо) и не само – от писмото Ви ясно личат Вашите опити да уроните и престижа на КИПНРД, която е постоянна работна комисия на БЗС, избрана и гласувана от Отчетно-изборния конгрес на БЗС, което автоматично води и до Уронване на престижа на БЗС като съсловна организация, създадена със закон.

И накрая, във Ваш стил, ще Ви кажа, че за да опиша всичките действия на КИПНРД, трябва да напиша не още няколко странички, а изложение като Отчетния доклад на Председателя на БЗС на Отчетно – изборния конгрес на БЗС, проведен през м. май 2011 година.

С уважение:

Д-р Георги Сойтариев,

Зам. Председател на УС на БЗС,

Председател на КИПНРД